

Arkusz oceny

Nazwa kursu:

Co Ci się podobało, a co nie podobało w kursie?

• _____ • _____
• _____ • _____

Oceń kurs pod kątem następujących aspektów:

Kurs był łatwy w nawigacji i obsłudze:

Zdecydowanie się nie zgadzam



Nie zgadzam się



Neutralny



Zgadzam się



Zdecydowanie się zgadzam



Kurs był interaktywny i wykorzystywał szereg multimedialnych:

Zdecydowanie się nie zgadzam



Nie zgadzam się



Neutralny



Zgadzam się



Zdecydowanie się zgadzam



Treść kursu obejmowała:

Bardzo źle



Zły



Neutralny



Dobry



Doskonały



Kurs z powodzeniem spełnił efekty uczenia się:

Zdecydowanie się nie zgadzam



Nie zgadzam się



Neutralny



Zgadzam się



Zdecydowanie się zgadzam



Jak można ulepszyć kurs?

Identyfikacja technik mikrokształcenia

Spójrz na poniższą listę technik mikronauczania. Podczas oglądania przypisanego filmu zaznacz techniki, które są używane. Jeśli zauważysz jakieś dodatkowe techniki, wymień je na dole tego arkusza. Dołącz komentarze na temat tego, co działa dobrze w filmie, a co nie.

№	Wykorzystanie techniki:	<input checked="" type="checkbox"/>
1	Zawiera interaktywne multimedia, np. animacje, kolory i obrazy.	
2	Treść jest zorganizowana i dostarczana w logicznej kolejności.	
3	Informacje są istotne dla tematu. Informacje są oparte na faktach.	
4	Wideo jest wciągające. Łatwo się go ogląda i rozumie.	
5	Format i styl są spójne.	
6	Wideo trwa mniej niż 15 minut.	
7	Dostarczane są przykłady lub scenariusze z życia wzięte.	
8	Najważniejsze informacje zostały podsumowane na końcu.	
9	Treść jest łatwa do zapamiętania.	
10	Wideo zawiera tekst i/lub napisy. Czy możesz zrozumieć Treści bez dźwięku?	
11	Opowiadanie historii jest wykorzystywane w angażujący sposób.	
12	Podana jest demonstracja z instrukcjami krok po kroku.	
	Dodatkowe techniki i komentarze:	

Samokształcenie Zadanie 1 (4 godziny)

W ramach tego zadania samokształceniowego zapoznaj się z dwoma artykułami badawczymi na temat mikrouczenia się i dorosłych uczniów. Powinno to pomóc w lepszym zrozumieniu mikrouczenia się, niektórych badań z nim związanych oraz tego, jak można je zastosować w praktyce nauczania. Następnie przeanalizuj studium przypadku i odpowiedz na poniższe pytania. Możesz podzielić i ukończyć sekcje tego zadania w różnym czasie. Ogólnie rzecz biorąc, wykonanie całego zadania powinno zająć cztery godziny.

Przejrzyj następujące artykuły naukowe:

- [Systematyczny przegląd mobilnego mikrouczenia w kontekście dorosłych uczniów](#) (Moore, Hwang i Moses, 2023)
- [Badanie projektu mikrolearningu dla koreańskich dorosłych uczniów](#) (So, Lee i Roh, 2020)

Dla każdego artykułu wypełnij kopię arkusza roboczego załączonego poniżej lub uzyskaj do niego dostęp za pośrednictwem tego [linku Canva](#). Powinieneś napisać krótkie podsumowanie obu artykułów i zanotować kluczowe punkty lub wnioski, które mogą mieć wpływ na twoją praktykę nauczania i sposób korzystania z mikrolearningu z dorosłymi uczniami. Jeśli chcesz dowiedzieć się więcej na temat czytania i oceny artykułów naukowych, skorzystaj z tych zasobów:

- [Listy kontrolne oceny krytycznej](#)
- [Jak czytać artykuł w czasopiśmie](#)
- [Znaczenie krytycznej oceny](#)

Finansowane przez Unię Europejską. Poglądy i opinie wyrażone są jednak wyłącznie poglądami autora (autorów) i niekoniecznie odzwierciedlają poglądy Unii Europejskiej lub Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Ani Unia Europejska, ani EACEA nie ponoszą za nie odpowiedzialności.

Arkusz przeglądu papieru ([link Canva](#)):

Paper Review Worksheet

Use the checklist below when reading the research articles. Consider the methodology and results in particular and be aware of potential bias and study limitations. Come up with your own conclusions and takeaways from the papers - how do they shape your understanding of micro-learning and your teaching practice?

№	Checklist Items (Morrison, 2023; UCC, 2020):	
		<input checked="" type="checkbox"/>
1	Is the subject of the paper relevant to your work?	<input type="checkbox"/>
2	Is this paper recently published (within the last 5 years) and up-to-date?	<input type="checkbox"/>
3	Is the journal that this paper was published in peer-reviewed?	<input type="checkbox"/>
4	Does the data justify the conclusions?	<input type="checkbox"/>
5	Are there any conflicts of interest?	<input type="checkbox"/>
6	Are there any potential sources of bias?	<input type="checkbox"/>

What question is being asked by the authors of this paper?

.....

.....

Summary:

.....

.....

.....

.....

How can I use what I have learnt from this paper & what are my takeaway points?

.....

.....

.....

.....




Rozważmy następujące studium przypadku ([link Canva](#)):

Case Study 1

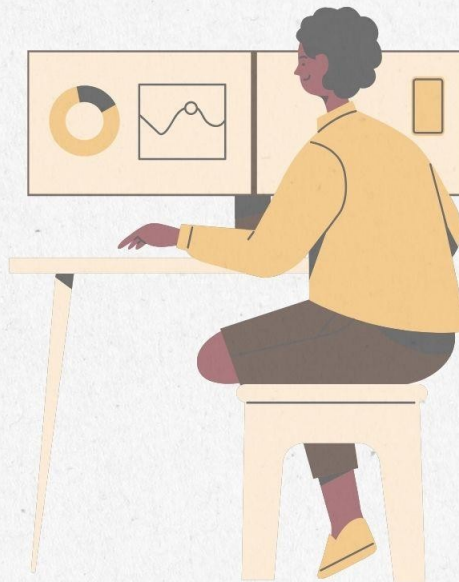


Ryan enrolled on a part-time IT course as an adult learner. There are several up-coming projects and exams. Ryan is surprised by the increase in workload and is finding it challenging to keep up. Revising for exams is becoming quite time-consuming. Ryan is having difficulty concentrating as they feel they don't know where to begin and what work to prioritise.

Ryan is currently revising 'cybersecurity', which includes topics such as computer viruses, malware, phishing, and network security.

Case Study Questions:

- How can Ryan approach this challenge? What are some possible solutions?
- What revision methods might work for Ryan?
- Write an outline for a suitable micro-learning lesson plan for one of the topics that Ryan is revising.



Zasoby studium przypadku:

Poniższe zasoby mają pomóc w wypełnieniu pytań do studium przypadku i napisaniu konspektu lekcji micro-learningowej.

- [Wideo](#): Przegląd cyberbezpieczeństwa.
- [Przykładowe lekcje](#): Lekcje cyberbezpieczeństwa Codecademy.
- [Planowanie lekcji \(z szablonem\)](#): Micro-learning i tworzenie planu lekcji - przewodnik.
- [Pisanie](#) konspektu [kursu](#): artykuł z przewodnikiem na temat pisania konspektu kursu.

Odniesienia do arkusza roboczego:

Morrison, K. (2023, 31 marca). *Analiza literatury: znaczenie krytycznej oceny*.

Retrieved from <https://www.rcseng.ac.uk/library-and-publications/library/blog/dissecting-the-literature-the-importance-of-critical-appraisal/>.

UCC (2020, 22 października). *Jak krytycznie ocenić artykuł naukowy (czasopismo medyczne)*. Retrieved from <https://www.ucc.ie/en/skillscentre/if-i-knew-then-what-i-know-now/how-to-critically-appraise-a-scientific-paper-medical-journal.html>.

Samokształcenie Zadanie 2 (4 godziny)

W tym zadaniu samokształceniowym wypróbujesz różne przykłady oceny mikrouczenia się. Następnie stworzysz własną ocenę mikrouczenia się, którą możesz wykorzystać w swojej praktyce nauczania z dorosłymi uczniami.

Różne rodzaje samooceny w mikroedukacji:

Istnieje kilka form oceny, które można włączyć do mikro-zasobów edukacyjnych. Niektóre powszechnie stosowane formaty obejmują quizy, ankiety, gry, fiszki, scenariusze rozgałęzione, symulacje, oceny wykonania zadań, autorefleksję i wiele innych! Oceny w ramach mikroedukacji powinny obejmować tylko kilka kroków i być szybkie i łatwe do ukończenia. Zazwyczaj są interaktywne i angażujące.

Zapoznaj się z co najmniej czterema z poniższych przykładów. Opcjonalnie możesz wyszukać więcej przykładów, jeśli interesuje Cię konkretny temat lub styl oceny. Dla każdego przykładu zastanów się, jakie są dobre cechy i co działa dobrze. Zastanów się, co byś poprawił (jeśli w ogóle) dla każdego z nich. Możesz użyć załączonego arkusza roboczego do robienia notatek ([link Canva](#)).

Przykłady samooceny w mikroedukacji:

- **[Rozpoznaj bota](#)**: Przykład lekcji micro-learningowej na temat wykrywania fałszywych kont w mediach społecznościowych z gamifikowanym quizem na końcu.
- **[Fiszki matematyczne](#)**: Przykład interaktywnych fiszek wielokrotnego wyboru do nauczania podstawowych umiejętności matematycznych.
- **[Ćwiczenie oparte na scenariuszu](#)**: Przykład interaktywnego ćwiczenia, w którym uczeń reaguje na scenariusz, wybierając odpowiedzi z listy z opcjami wielokrotnego wyboru. Pozwala to uczniowi przećwiczyć i przygotować się do radzenia sobie z takimi sytuacjami w prawdziwym życiu.

Finansowane przez Unię Europejską. Poglądy i opinie wyrażone są jednak wyłącznie poglądami autora (autorów) i niekoniecznie odzwierciedlają poglądy Unii Europejskiej lub Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Ani Unia Europejska, ani EACEA nie ponoszą za nie odpowiedzialności.

- **Fiszki Quizlet**: Jest to prosty przykład ośmiu fiszek do sprawdzenia wiedzy na temat gatunków filmowych. Quizlet to świetne źródło fiszek do powtórek z szerokiego zakresu tematów. Może być również używany do tworzenia własnych fiszek. Na kartach można umieszczać obrazy i diagramy. Aplikacja oferuje opcje korzystania z fiszek, grania w dopasowywanie i testowania się za pomocą quizu wielokrotnego wyboru.
- **Quiz wielokrotnego wyboru**: Jest to kolejny przykład quizu z pytaniami wielokrotnego wyboru, które są powtarzane do momentu uzyskania wszystkich poprawnych odpowiedzi. Jest to proste ćwiczenie mikro-learningowe, które uczy uczniów podstawowego przygotowania potrzebnego do wędrówki.
- **Gra szkoleniowa dotycząca bezpieczeństwa i higieny pracy**: Oparta na scenariuszach, interaktywna gra do nauki o bezpieczeństwie i higienie pracy. Uczysz się o zagrożeniach dla zdrowia i bezpieczeństwa oraz ćwiczysz ich wykrywanie. Odpowiadasz także na pytania dotyczące tego, w jaki sposób i komu będziesz zgłaszać zagrożenia/problemy.
- **Khan academy quiz**: Khan academy oferuje lekcje wideo głównie z matematyki, ale także z innych przedmiotów, takich jak nauki ścisłe, sztuka i nauki humanistyczne, umiejętności życiowe itp. Filmy w każdej lekcji są zazwyczaj dość krótkie i koncentrują się na jednym temacie. Format jest bardzo podobny do micro-learningu. Pomiędzy lekcjami wideo znajdują się quizy, które dają uczniom możliwość przećwiczenia tego, czego się nauczyli i rozwiązywania problemów. Oto przykład jednego z takich quizów dla "Podstaw algebry".
- **Quiz Kahoot**: Przykład quizu wiedzy Kahoot na temat mikroskopów, komórek i białek. Można w niego grać indywidualnie lub z grupą osób. Jeśli testujesz go samodzielnie, wybierz opcję "graj solo".

Arkusz narzędzi oceny ([link Canva](#)):

Assessment Tools



Assessment tool/method:

Good qualities (what works well):

• _____	• _____
• _____	• _____
• _____	• _____
• _____	• _____

What could be improved?

Other comments/notes



Opracowanie własnej oceny mikrolearningowej:

Teraz, gdy przetestowałeś kilka przykładów ocen mikro-learningowych, nadszedł czas, aby opracować własne. Zastanów się nad notatkami, które zrobiłeś podczas testowania przykładów. Jakie są dobre cechy, które powinna mieć ocena? Postaraj się, aby Twoje narzędzie oceny odzwierciedlało te cechy. Pomocne może być przeczytanie dwóch poniższych artykułów w celu zbadania różnych formatów i projektów oceny cyfrowej.

[Artykuł 1](#): Różne rodzaje quizów cyfrowych.

[Artykuł 2](#): Quizy, krótkie ćwiczenia, projektowanie i ocena online.

Burza mózgów

Poświęć 5-10 minut na burzę mózgów na temat możliwych tematów i formatów oceny, których możesz użyć. Pamiętaj, że tworzysz ocenę mikrolearningową, którą możesz wykorzystać w swojej praktyce dydaktycznej - wybierz temat, który jest istotny dla przedmiotów, których uczysz.

**Pomysły na
narzędzia oceny**

Rozwój koncepcji

Wybierz najlepszy pomysł, który chcesz dalej rozwijać. Zachowaj swoją burzę mózgów, ponieważ zawsze możesz wrócić do tych pomysłów i ćwiczyć tworzenie kolejnych narzędzi oceny! Wypełnij poniższą tabelę, badając swój pomysł, a następnie planując szczegóły, np. cele nauczania, treść oraz format i styl narzędzia oceny. Następnie powinieneś zbadać i wybrać aplikację lub stronę internetową, której użyjesz do stworzenia narzędzia oceny, np. Należy pamiętać, że treść i cele powinny być skoncentrowane, krótkie i zwięzłe. Należy również wziąć pod uwagę docelowych odbiorców (dorosłych uczniów) oraz ich preferencje i style uczenia się (Hoomale, 2024).

Rozwój koncepcji (Hoomale, 2024)	
Temat:	
Cele edukacyjne (maksymalnie 1-2 cele):	
Docelowi odbiorcy (dorośli uczniowie):	
Treści nauczania:	
Format i styl:	
Aplikacja/witryna internetowa (zob. zasobów):	

Pytania oceniające

W zależności od formatu i stylu narzędzia oceny, sposób zadawania pytań lub oceniania uczestników będzie się różnić. Spróbuj wymyślić 3-10 pytań, które przedstawiś uczestnikom.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____

Tworzenie narzędzia oceny

Powinieneś być teraz przygotowany do stworzenia narzędzia oceny. Poświęć czas na przyzwyczajanie się do używanej aplikacji lub strony internetowej.

Możesz pracować między tym krokiem a poprzednimi, jeśli zdasz sobie sprawę, że musisz przeprowadzić dalsze badania. Upewnij się, że zwracasz uwagę na ogólny projekt i

układ narzędzia oceny. Zwróć uwagę na dostępność i krój czcionki, rozmiar i kolory, których używasz. Dołącz multimedia, takie jak obrazy i filmy, aby ocena była bardziej angażująca - ale upewnij się, że multimedia są odpowiednie i nie rozpraszają uwagi. Możesz użyć intuicyjnych narzędzi do projektowania graficznego, takich jak [Canva](#), [Design Wizard](#) lub [Adobe Express](#).

Test i ocena

Po utworzeniu narzędzia oceny należy je przetestować i ocenić. W tym celu zapoznaj się z poniższą listą kontrolną projektu. Wprowadź wszelkie niezbędne zmiany. Dobrym pomysłem jest również poproszenie kogoś innego o wypróbowanie narzędzia oceny i przekazanie opinii, jeśli to możliwe.

Lista kontrolna projektu (University of Dundee, 2023; Inclusion & Accessibility Labs, 2022)	Tak / Nie
Czy instrukcje są jasne i łatwe do zrozumienia?	
Czy jest łatwy w nawigacji i intuicyjny w użyciu?	
Czy zawiera multimedia, takie jak obrazy i animacje (jeśli odpowiedni)?	
Czy jest dostępny? Weź pod uwagę czcionki (kolor i rozmiar). Jeśli jest wideo, czy są podpisy i napisy? Pomyśl o konkretnych potrzebach swoich uczniów.	
Czy jest angażujący i interaktywny?	
Czy istnieje element motywacji ucznia, np. nagrody, odznaki, itp.?	

Refleksja

Po utworzeniu i ocenieniu narzędzia oceny zakończ to zadanie krótką refleksją. Napisz kilka zdań o swoich doświadczeniach związanych z tworzeniem narzędzia oceny i zastanów się, jak poszło ci to zadanie.

Zasoby:

Poniższe linki to zasoby, które mogą być pomocne przy opracowywaniu narzędzia oceny dla dorosłych uczniów.

- [Artykuł](#): Informacje i przewodnik na temat projektowania gier i gamifikacji.
- [Artykuł](#): Narzędzia oceny online i tworzenie interaktywnych quizów.
- [Artykuł](#): Tworzenie ważnych i wiarygodnych narzędzi oceny dla dorosłych uczniów.

Aplikacje i strony internetowe - do tworzenia narzędzia oceny mikrouczenia się:

Poniżej przedstawiono tylko niektóre z dostępnych opcji.

- [Kahoot](#) (bezpłatnie dla nauczycieli, możliwość uaktualnienia subskrypcji)
- [Quizlet](#) (darmowy, zaawansowane funkcje po uaktualnieniu subskrypcji)
- [Quizizz](#) (bezpłatny)
- [Formularze Google](#) (bezpłatne)
- [Articulate 360](#) (wymaga subskrypcji)
- [Adobe Captivate](#) (wymaga subskrypcji)
- [EdApp](#) (bezpłatnie, opcje subskrypcji)
- [Nearpod](#) (bezpłatny dla nauczycieli)

Referencje:

Hoomale (2024). *Gamified microlearning: mapa drogowa projektowania i przykłady*. Retrieved from <https://hoomale.com/gamified-microlearning-design-roadmap-and-examples/>.

Laboratoria inkluzji i dostępności (2022). *Zrozumienie zasad dostępności POUR*. Retrieved from <https://ialabs.ie/understanding-the-pour-principles-of-accessibility/>.

Uniwersytet w Dundee (2023, 7 lipca). *Tworzenie włączających materiałów dydaktycznych*. Retrieved from <https://www.dundee.ac.uk/guides/creating-inclusive-teaching-materials>.



Kwestionariusz oceny modułu 1

Dziękujemy za udział w pierwszym module tego kursu: Wprowadzenie do teorii mikrouczenia się; zastosowanie technik w kształceniu dorosłych. Twoja opinia jest dla nas ważna i cenna. Pomoże nam to w informowaniu nas o przyszłych ulepszeniach, które możemy wprowadzić do materiałów szkoleniowych. Prosimy o poświęcenie kilku minut na wypełnienie tego kwestionariusza.

1. Informacje ogólne (opcjonalnie)

Imię i nazwisko: _____

Wiek: _____

Zawód/status studenta: _____

2. Zawartość modułu

Oceń następujące aspekty modułu w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza "zdecydowanie się nie zgadzam", a 5 oznacza "zdecydowanie się zgadzam".

Istotność tematów poruszanych w module:

1 - Zdecydowanie się nie zgadzam

2 - Nie zgadzam się

3 - Neutralny

4 - Zgadzam się

5 - Zdecydowanie się zgadzam

Przejrzystość i organizacja treści modułu:

1 - Zdecydowanie się nie zgadzam

2 - Nie zgadzam się

3 - Neutralny

4 - Zgadzam się

5 - Zdecydowanie się zgadzam

Przydatność udostępnionych zasobów (np. filmów, arkuszy roboczych itp.):

1 - Zdecydowanie się nie zgadzam

2 - Nie zgadzam się

3 - Neutralny

4 - Zgadzam się

5 - Zdecydowanie się zgadzam

3. Wyniki modułu

Wskaż, w jakim stopniu uważasz, że moduł pomógł Ci osiągnąć następujące efekty uczenia się.

Zrozumienie teorii i technik mikronauczania:

1 - Wcale nie

2 - Do pewnego stopnia

3 - Umiarkowanie

4 - Głównie

5 - Całkowicie

Umiejętność oceny skuteczności technik mikronauczania w kształceniu dorosłych:

- 1 - Wcale nie
- 2 - Do pewnego stopnia
- 3 - Umiarkowanie
- 4 - Głównie
- 5 - Całkowicie

Umiejętność projektowania działań mikrolearningowych dla dorosłych uczniów:

- 1 - Wcale nie
- 2 - Do pewnego stopnia
- 3 - Umiarkowanie
- 4 - Głównie
- 5 - Całkowicie

4. Dostawa modułu

Oceń następujące aspekty realizacji modułu.

Skuteczność moderatora/trenera:

- 1 - Słaby
- 2 - Uczciwy
- 3 - Dobry
- 4 - Bardzo dobry
- 5 - Doskonały

Tempo i poziom zaangażowania sesji:

1 - Zbyt wolno

2 - Nieco powolny

3 - W sam raz

4 - Nieco szybko

5 - Zbyt szybko

5. Ogólne zadowolenie z modułu

Jak ogólnie jesteś zadowolony z modułu?

1 - Bardzo niezadowolony

2 - Niezadowolony

3 - Neutralny

4 - Zadowolony

5 - Bardzo zadowolony

6. Dodatkowe uwagi

Prosimy o podzielenie się wszelkimi dodatkowymi uwagami lub sugestiami dotyczącymi ulepszenia modułu:

Dziękujemy za poświęcenie czasu na wypełnienie tego kwestionariusza. Twoja opinia jest bardzo cenna.